



Внедрение критериев и индикаторов устойчивого управления лесами Европы

Краткое содержание отчета



Рекомендованный способ цитирования: European Forest Institute. 2013. Implementing Criteria and Indicators for Sustainable Forest Management in Europe. Summary.

Графический дизайн: Йоуни Халонен / Коріјувä Оу

Отказ от ответственности: Данное издание является кратким содержанием итогового отчета проекта CI-SFM: Внедрение критериев и индикаторов устойчивого управления лесами Европы. Представленные в этой публикации взгляды являются позицией авторов и не обязательно представляют позицию Европейского Института Леса.

Фотографии:
Титульная страница: arturas kerdokas / Fotolia
Страница: mbongo / Fotolia



Внедрение критериев и индикаторов устойчивого управления лесами Европы

Краткое содержание отчета

Введение. Цели исследования

С начала 1990-х годов более широкое понятие "устойчивого управления лесами" укоренилось на политической арене совместно с появлением идеи о критериях и индикаторах как способа его продвижения и реализации.

Конференция Организации Объединенных Наций по окружающей среде и развитию (UNCED), прошедшая в Рио-де-Жанейро в 1992 году, повлекла за собой организацию ряда международных мероприятий и инициатив, в ходе которых были разработаны критерии и индикаторы как инструмент политики для оценки и создания системы отчетности о ходе выполнения мер по реализации устойчивого управления лесами. В Европе распространением и поддержкой устойчивого управления лесами занимается инициатива "Forest Europe - Леса Европы", известная ранее в качестве Конференции на уровне министров по защите лесов в Европе (MCPFE). Составленный в 1990-х список критериев и индикаторов был одобрен на третьей Конференции на уровне министров по защите лесов в Европе (MCPFE) в Лиссабоне. В ходе четвертой Конференции министров в Вене был утвержден усовершенствованный список, включивший в себя 6 критериев, 35 количественных (описывающих общее состояние лесов и изменения, произошедшие в них) и 17 качественных индикаторов (характеризующих национальную политику в отношении лесных ресурсов, органы власти и инструменты для достижения устойчивого управления лесами).

Тем не менее, по настоящий момент существует недостаток информации о том, как были использованы общеевропейские критерии и индикаторы и каков был их эффект в действительности. Политиков и органы управления, так же как профессионалов и общественность, интересует то, насколько устойчивы выявленные тенденции, насколько эффективны действующие политические системы и смогли ли их попытки внедрить критерии и индикаторы изменить

ситуацию к лучшему. Данное исследование – это первая попытка собрать информацию по внедрению общеевропейских критериев и индикаторов устойчивого управления лесами на территории 46 стран-участниц процесса "Forest Europe - Леса Европы". Данный анализ касается того, каким образом и в какой мере список индикаторов был использован на общеевропейском и национальном уровне, проливает свет на задачи и проблемные моменты в его реализации, а также рассматривает возможности будущего усовершенствования.

Рабочее определение "внедрения критериев и индикаторов устойчивого управления лесами"

Отсутствие формального изложения целей общеевропейских критериев и индикаторов усложнило рассмотрение вопроса о том, как они были реализованы и насколько этот процесс был успешен. Таким образом, исследование началось с анализа и концептуализации термина "внедрение критериев и индикаторов", а также с формулировки рабочего определения, основанного на изучении соответствующих резолюций и документов MCPFE, а также публикаций других международных и региональных процессов, связанных с разработкой критериев и индикаторов устойчивого управления лесами. В ходе проекта рабочее определение было использовано и протестировано. Этот процесс позволил разработать усовершенствованное определение для обсуждения, последующего пересмотра и одобрения дальнейших действий со стороны политиков.

В начале проекта рабочее определение включало в себя 5 основных направлений применения общеевропейских критериев и индикаторов:

- i) в качестве платформы для диалога и обмена информацией
- ii) как инструмент для мониторинга и отчетности



- iii) как инструмент для оценки прогресса в достижении устойчивого управления лесными ресурсами
- iv) для использования в лесной политике
- v) для предоставления информации другим перечням индикаторов и обмена межотраслевой информацией

Методы исследования

Информация, необходимая для выполнения поставленных проектом задач, была получена с помощью обзора литературы, интервью с экспертами из лесной и других отраслей, запросов на предоставление экспертной оценки национального и субнационального уровня, а также на основе региональных семинаров и Общеευропейского форума по внедрению критериев и индикаторов. Рабочее определение было использовано в качестве основы для сбора и структурирования информации в ходе исследования. Это позволило гарантировать полноценный и сбалансированный подход, не оказывающий предпочтение какой-либо одной из сфер применения. Ключевые результаты исследования основаны на взглядах экспертов, принявших участие в интервью, национальных корреспондентов процесса "Forest Europe - Леса Европы", представившие отчеты по странам, а также участников мероприятий, проведенных в рамках проекта. Каждая группа использовала различную терминологию и выражала различные мнения, подходы и цели, тем самым проливая свет на важные аспекты внедрения критериев и индикаторов в каждой из пяти сфер применения.

Основные результаты исследования

Общеευропейский список критериев и индикаторов послужил **платформой для диалога и обмена информацией**, давая стимул и оказывая поддержку информационному обмену в лесном секторе путем формирования образа мыслей и рационализации дискуссий в отношении лесных ресурсов. В частности, этот список поспособствовал налаживанию диалога между политиками и сторонами, заинтересованными в лесном секторе, тем самым содействуя более широкому участию заинтересованных лиц в

политических процессах лесной отрасли. Результаты различных анализов указывают на то, что общеευропейский список критериев и индикаторов сыграл важную роль в определении сути устойчивого управления лесами и создал структуру для лесной политики на территории Европы.

Тем не менее, список индикаторов считают многокомпонентным, статичным и чересчур ориентированным лишь на те вопросы, которые представляют интерес только для лесного сектора. Эта комплексность создает препятствия для информирования широкой общественности и других отраслей (например, энергетика, окружающая среда, изменение климата) о проблемах лесного сектора, а информация и принципы, лежащие в основе списка, зачастую непонятны для заинтересованных лиц, не относящихся к лесной сфере. Более того, недостаток и разрозненность каналов обмена информацией между органами управления лесами и соответствующими учреждениями вместе с прерывистостью информационного обмена в отношении критериев и индикаторов представляются основными ограничениями, препятствующими более эффективной работе лесной отрасли.

Общеευропейские критерии послужили достойным **инструментом для мониторинга и отчетности по устойчивому управлению лесными ресурсами**. Утвержденный политиками, список сформировал и упорядочил международную отчетность в регионе, что немаловажно для долгосрочного развития национальной лесной инвентаризации, а также других способов сбора и анализа данных, включая и те, которые были привнесены из других секторов (например, национальные счета). Общеευропейский список критериев внес существенный концептуальный и практический вклад в улучшение сопоставимости информации по лесным ресурсам европейских стран путем создания общей системы отчетности, которая также отражает глобальную структуру семи тематических разделов, одобренных ООН и использованных в Глобальной оценке лесных ресурсов. Более того, список критериев улучшил доступность и качество информации, а также оказал содействие более широкому пониманию информации о лесных ресурсах для формирования европейской и национальной политики. В дополнение к этому, подход,



основанный на критериях и индикаторах, привел к улучшению доступности и качества данных в тех сферах, которые не были прежде охвачены статистикой лесного сектора.

Тем не менее, достигнут широкий консенсус среди национальных корреспондентов "Forest Europe - Леса Европы" и экспертов в отношении того, что сбор большого количества данных, относящихся в частности к подразделам индикаторов и параметрам, существенно и порой неоправданно осложняет работу учреждений, ответственных за сбор информации, и вместе с тем затрудняет завершение сбора данных. Более того, очевидны повторяющиеся проблемы в обеспечении контроля и процесса проверки соответствия данных. Аналогичным образом часто возникают институциональные проблемы мониторинга и отчетности, связанные с поддержкой и регулярностью использования систем мониторинга, обеспечением необходимых условий, образования и подготовки, а также организационной координацией работы среди национальных и международных учреждений, ответственных за сбор информации.

Общеввропейский список критериев внес некоторый вклад в **оценку прогресса в достижении устойчивого управления лесными ресурсами**, установив временные рамки для проведения ее первого этапа. Две пилотные модели оценки были представлены в отчете "Состояние лесов в Европе" (SoEF) за 2007 и 2011 годы. Несмотря на прогресс и два пробных подхода, складывается ясное мнение, что методы оценки, основанные на критериях и индикаторах, осложнены своими структурными и концептуальными недостатками. Пороговые значения и сопоставление отдельных индикаторов не были разработаны, так же как и нет свидетельства баланса между ними. В целом, признается необходимость в хорошо развитой и одобренной методологии оценки, которая бы обеспечила сбалансированный подход.

Для того, чтобы удовлетворить эту потребность, ЕЭК ООН/ФАО возглавили разработку пробного метода. Этот метод посредством открытого процесса будет использован в виде эксперимента в следующем отчете "Состояние лесов в Европе" в 2015 году. Четкое намерение со стороны политиков поддержать оценку устойчивого управления лесами придало бы этому стремлению больший эффект. "Общеввропейские

указания операционного уровня по устойчивому лесопроизводству" (PEOLG), безусловно, оказали влияние на схемы сертификации, в особенности на Программу одобрения схем лесной сертификации (PEFC), создав своеобразную "систему координат" и активизировав процедуры оценки на местном и региональном уровне. Таким образом, список общеввропейских критериев и индикаторов, на котором основывается PEOLG, оказал косвенное влияние на лесопроизводство.

Общеввропейский список **способствовал развитию и адаптации инструментов национальной политики**, так как во многих случаях он стал базой для определения политического курса в лесном секторе. Список индикаторов воспринимается как всеобъемлющая платформа для многоцелевого лесопользования. Благодаря его подразумеваемой нормативной силе наблюдается более твердое намерение со стороны политиков принять и поддержать критерии и индикаторы, а также интегрировать их в инструменты национальной политики. К примеру, концепция критериев и индикаторов включена во многие национальные программы развития лесного сектора, а в некоторых случаях интегрирована в национальные законодательные меры и/или инструменты политики.

Кроме того, определяя дискуссию в отношении устойчивого управления лесными ресурсами на национальном уровне, критерии и индикаторы оказали поддержку новым моделям организации управления в национальной лесной политике, по крайней мере косвенно. В целом, на данный момент общеввропейские критерии являются признанными средствами стимулирования и поддержки устойчивого управления лесами, а также реализации политики на национальном уровне. Тем не менее, наблюдается большое варьирование в методах и качестве адаптации общеввропейских критериев к национальным особенностям. Общеввропейский процесс не обеспечивает достаточное руководство в отношении реализации на национальном уровне. Отсутствие юридически обязательного характера также не гарантирует широкое внедрение критериев и индикаторов в национальную лесную политику, в программы и законы, хотя в рассмотренных странах стимулы для этого весьма существенны. Более того, возможно использование индикаторов



выборочно или в зависимости от интересов, но такой подход не учитывает многокомпонентность устойчивого управления лесными ресурсами. Данное исследование также продемонстрировало, что существующие связи между политикой и управляемыми лесными участками немногочисленны, хотя связи такого рода являются необходимыми для того, чтобы изучить и продемонстрировать соблюдение оптимальных подходов в полном объеме и влияние процесса формирования политики на операционный уровень.

Общеввропейский список критериев позволил выработать лишь ограниченное **количество информации межотраслевого значения**. Данные, собранные в соответствии с общеввропейским или национальными/субнациональными списками, фактически редко используются списками индикаторов других отраслей или же в целом для общества и экономики. В лесной сфере существуют попытки сотрудничества и гармонизации критериев и индикаторов, в частности связанные с оценкой устойчивости лесопользования. Например, информационный обмен по принципиальным вопросам продолжается и по сей день (в связи с Монреальским процессом, Международной организацией по тропической древесине (ИТТО) и Глобальной оценкой лесных ресурсов). Также есть несколько примеров взаимодействия процессов в различных секторах (не связанных с лесом) на национальном, общеввропейском уровне и уровне ЕС. Тем не менее, во многих случаях считается, что информация лесного

сектора не имеет отношения к "нелесным" процессам или же содержится в непригодной для использования форме. Одной из причин для подобных претензий является использование идей и определений, которые лишь частично гармонизированы с соответствующими определениями в других секторах. Подводя итог вышесказанному, политика других отраслей ведет себя довольно сдержанно по отношению к проблемам лесного сектора, а также наблюдается дефицит диалога (с обеих сторон) по вопросам необходимости межотраслевой информации.

Несмотря на прогресс и существование различных подходов по внедрению общеввропейских критериев и индикаторов устойчивого управления лесами, все же остается потенциал для совершенствования в целях того, чтобы они стали считаться действенным инструментом для содействия устойчивому управлению лесами на национальном, субнациональном и общеввропейском уровнях. Основываясь на результатах проекта, команда проекта по критериям и индикаторам устойчивого лесопользования (CI-SFM) подготовила целый ряд рекомендаций, изложенных ниже.

Рекомендации по реализации на национальном и субнациональном уровнях

Проследить за выполнением на национальном и субнациональном уровне

Данное исследование продемонстрировало, что общеввропейский список критериев и индикаторов устойчивого управления лесными ресурсами используется в разных странах разными способами. Ответственным за лесную политику на национальном и субнациональном уровнях следует проанализировать, используется ли потенциал общеввропейского списка критериев и индикаторов максимально, опираясь при этом на опыт других стран. В частности им следует учесть:

- создание национального/субнационального списка критериев и индикаторов, основанного на общеввропейском списке (при отсутствии такового на данный момент)
- подготовку национального/субнационального отчета о состоянии лесов, построенного на базе национального/субнационального



- списка (при отсутствии такового на данный момент), или создание повторного отчета
- более интенсивное использование концепции, лежащей в основе списка, и данных, полученных в соответствии с ним, для информирования политики и политических инструментов лесного и смежных с ним секторов в необходимости получения информации о лесных ресурсах
- формирование национальной оценки лесных ресурсов на основе списка критериев и индикаторов
- обмен опытом в использовании списка критериев и индикаторов между заинтересованными сторонами

Поддерживать рациональное использование критериев и индикаторов

Исследование продемонстрировало, что не всегда показатель отношения выгоды/затраты при использовании критериев и индикаторов приемлем, также как и их эффект не всегда соответствует ожиданиям. Для того чтобы суметь противодействовать этому, пользователям списка, в частности тем, кто ответственен за управление лесными ресурсами, а также исследователям следует принять во внимание более эффективные методы реализации, в частности:

- организовать сбор данных, связанных с критериями и индикаторами, совместно со сбором стандартной административной информации
- объединить сбор, распределение и анализ информации с управляемых лесных участков, а также субнационального, национального и международного уровней, например, путем использования одинаковых понятий, определений и единиц, или же посредством интеграции информационных систем, что позволило бы сэкономить на ресурсах и улучшить качество и доступность данных.
- собирать лишь ту информацию, которая необходима для использования управленцами и политиками; стараться избежать излишнюю детальность и частый сбор данных
- сосредоточить основные усилия на тех моментах, где присутствует наибольшее количество недочетов и несоответствий, нежели на повышении надежности существующих списков, уже имеющих необходимый уровень для принятия решений

- включить международные информационные потребности в национальные и субнациональные системы сбора данных, а также системы управляемых лесных участков, что позволит упростить международную отчетность, улучшить качество международной информации и избежать сбор ненужной информации на национальном уровне или переход на международные понятия
- использовать данные из других отраслей, например, анализ трудовых ресурсов и экономическую статистику

Улучшить компетенцию в критериях и индикаторах

Во многих странах и регионах Европы наблюдается отсутствие необходимых знаний для внедрения критериев и индикаторов в той же полной мере, как в данном проекте. Одним из возможных решений может стать проведение серии семинаров по примеру тех, что были организованы в рамках этого проекта, особенно в тех регионах, где страны испытывают сложности в реализации критериев и индикаторов. По возможности подобные семинары следует провести до начала пересмотра общеевропейского списка критериев. Такой подход помог бы гарантировать то, что вовлеченные в процесс страны смогут в полной мере поспособствовать процедуре пересмотра, также как и то, что их особые обстоятельства будут полностью учтены на общеевропейском уровне. Другие способы, как например, рекомендации, также могут быть уместны для содействия и улучшения процесса внедрения критериев и индикаторов.

Развивать или расширять использование критериев и индикаторов на субнациональном уровне

Проект продемонстрировал, что общеевропейский список критериев и индикаторов или же список, основывающийся на нем, также используется на субнациональном уровне в частности в странах, где ответственность за лесную политику возлагается именно на этот уровень. Подобным опытом следует поделиться, тем самым расширив знания об использовании критериев и индикаторов на субнациональном уровне.



Косвенно использовать критерии и индикаторы для улучшения состояния управляемых лесных участков

Общеввропейский список критериев и индикаторов хоть и затрагивает все аспекты устойчивого управления лесными ресурсами, но не имея нормативного характера, не предназначен для использования на уровне управляемых лесных участков. "Общеввропейские указания операционного уровня по устойчивому лесопроизводству" (PEOLG), напротив, являясь нормативными и подлежащими применению в отношении управляемых лесных участков, основываются на общеевропейском списке, что было утверждено на Конференции на уровне министров в Лиссабоне в 1998 году. PEFC, одна из двух ведущих схем сертификации леса, явно основывается на указаниях PEOLG, которые служат базой для ее принципов. Вне всякого сомнения, что существует сильное взаимное влияние между критериями и индикаторами устойчивого управления лесными ресурсами и схемами лесной сертификации, в особенности в отношении того, что составляет компоненты устойчивого лесопроизводства на всех уровнях. Проект показал, что, по мнению многих стран и экспертов, общеевропейский список имеет значительное косвенное влияние на ведение лесного хозяйства, так как он в полной мере и сбалансированно определяет устойчивое лесопроизводство, хотя и не носит нормативный характер. При пересмотре списка критериев и индикаторов заинтересованным сторонам следует принять во внимание оказываемое им косвенное влияние.

Рекомендации по реализации на общеевропейском уровне

Сформулировать цели для пересмотра общеевропейского списка критериев и индикаторов устойчивого управления лесными ресурсами

Проект выявил, что процесс внедрения общеевропейского списка был ослаблен тем, что его цели были разработаны постепенно в процессе накоплением опыта и не были четко сформулированы. В будущем желательно основывать использование и пересмотр общеевропейского

списка критериев и индикаторов на четком перечне целей, достигнутом при помощи широкого консенсуса. Поэтому необходимо провести представительное совещание относительно целей общеевропейского списка критериев и индикаторов устойчивого управления лесными ресурсами, который возможно будет пересмотрен в будущем. Совещание такого рода должно пройти под руководством "Forest Europe - Леса Европы" или же под эгидой предложенного юридически обязывающего соглашения по лесам Европы. В этом совещании следует принять участие широкому кругу заинтересованных лиц, в том числе и политикам национального и субнационального уровня, лесной администрации, ученым, владельцам леса и лесной промышленности, общественности и международным организациям. Следует также пригласить к активному участию представителей других секторов. Рассмотрение целей общеевропейского списка критериев и индикаторов должно быть открытым и прозрачным процессом и должно быть проведено до начала пересмотра списка критериев. Оно также должно учитывать возможность отказа от пересмотра перечня, если вероятный коэффициент соотношения затрат на пересмотр и внедрение нового перечня и выгоды от усовершенствованной политики, информации и информационного обмена не будет представляться приемлемым.

Группа разработчиков проекта предлагает следующий черновой вариант перечня целей в качестве основы для обсуждения. В основе данного черновика лежит рабочее определение, использованное в проекте и усовершенствованное с учетом предложений, поступивших в ходе опросов и консультаций с экспертами в рамках этого проекта:

Целями общеевропейского списка критериев и индикаторов или национального списка, полученного на его основе, и в особенности информации, структурированной в соответствии с ним, является выполнение одной или нескольких задач, перечисленных ниже:

1. обеспечение платформы для диалога и информационного обмена между политиками в лесной сфере и вне ее, заинтересованными лицами и обществом в целом на предмет устойчивого управления лесными ресурсами и развития лесной политики



2. мониторинг и отчетность о состоянии и тенденциях в лесном секторе и об исполнении национальных обязательств в отношении устойчивого лесопользования
3. обеспечение структурированной информацией и анализом, позволяющими оценить прогресс в достижении устойчивого управления лесными ресурсами и на их основе выявить возникающие проблемы и вопросы, вызывающие обеспокоенность
4. обеспечение вспомогательными методами тех, кто формулирует, реализует, следит за исполнением и оценивает национальные и субнациональные лесные программы, политику и/или планы, законы и содействует развитию организации управления в лесном секторе
5. обеспечение структурой и концептуальной моделью исследования в области устойчивого лесопользования
6. обеспечение информацией и/или оценкой для анализа других отраслей и инициатив, имеющие отношение к лесному сектору, а также оказание содействия в процессах и мерах политики лесного сектора в других регионах.

Примечания к предложенным целям:

- (i) Общеευропейский перечень критериев и индикаторов может быть использован на нескольких уровнях: общеευропейском, уровне ЕС, национальном и субнациональном. Он не предназначен для прямого использования в отношении управляемых лесных участков, но может относиться к ним косвенно, например, в качестве ссылки на рекомендации или схемы сертификации.
- (ii) Лесной сектор – это сфера, относящаяся к общеευропейскому списку критериев и индикаторов, включающему в себя количественные индикаторы шести критериев и все качественные индикаторы.

Пересмотреть общеευропейский список индикаторов

Анализ, проведенный в ходе этого проекта, наталкивает на вывод о том, что общеευропейский список нуждается в пересмотре в силу ряда причин: изменившихся обстоятельств,

расплывчатости его целей, недостатке логически обоснованной структуры, неприемлемости показателя отношения выгоды/затраты по нескольким индикаторам и сферам применения, слабого эффекта в некоторых областях, в частности в информационном обмене с другими отраслями, и проблем, связанных с отдельными индикаторами, изложенные в предыдущих главах. Подобный пересмотр должен заключаться не только в добавлении или отказе от отдельных количественных индикаторов, но также затрагивать общую структуру списка, отношения между количественными и качественными индикаторами, связи между индикаторами и целесообразность составных индикаторов. Многие эксперты, опрошенные в ходе проекта, предложили пересмотр самих критериев, но группа разработчиков проекта уверена в том, что так как критерии были формально согласованы в ходе длительного и тщательно сбалансированного процесса и сформированы в глобальную концептуальную модель, затраты на возобновление процесса определения критериев превзошли бы вероятную выгоду. По этой причине группа разработчиков проекта рекомендует, чтобы пересмотр происходил в рамках существующих критериев.

Открытый, коллективный и научно-обоснованный процесс для пересмотра общеευропейского списка должен быть создан под эгидой инициативы "Forest Europe - Леса Европы" или же предложенного юридически обязывающего соглашения по лесам Европы. Этот процесс должен основываться на следующих принципах:

- Все индикаторы в пересмотренном списке должны вносить вклад в достижение согласованных целей. Те индикаторы, которые не способствуют достижению целей или не имеют приемлемый показатель отношения выгоды/затраты, должны быть исключены из списка.
- По возможности следует создать и применить логическую структуру для пересмотренного списка.
- Процесс пересмотра следует начать с рассмотрения существующего списка и соответствующего опыта, так, как представлено в данном отчете. В течение пересмотра должны проводиться консультации с заинтересованными сторонами, в частности национальными и



международными подотчетными лицами процесса "Состояние лесов в Европе".

- Низкий уровень доступности и качества данных не должны стать причиной для отказа от того или иного индикатора, если в нем содержится смысл и потенциал для развития пригодной для использования информации.
- Список должен быть создан для получения значимой информации, достаточной для достижения согласованных целей, но не инициировать лишнюю информацию, не отвечающую поставленным целям.
- Отношение выгоды/затраты¹ каждого индикатора и списка в целом должно быть подробно рассмотрено.
- Среди шагов по дальнейшему развитию приоритет должен быть предоставлен устранению наибольших недочетов и несоответствий, нежели повышению надежности списков, уже имеющих надлежащее для достижения целей качество.
- Пересмотренный список должен сохранять баланс между различными аспектами устойчивого управления лесами, лежащего в основе всей концепции.

Подводя итог, следует отметить, что для долгосрочной практической значимости списка индикаторов их пересмотр необходимо будет выполнить тщательно, согласно основательной логической структуре, базирующейся на "чистой науке" и реалистичной оценке прошлого опыта, а также при широком участии всех заинтересованных сторон.

Выработать гармоничные методы оценки устойчивости управления лесными ресурсами на национальном и субнациональном уровнях с использованием критериев и индикаторов

Различные подходы были разработаны для оценки (то есть не только для описания) прогресса на пути к достижению устойчивого управления лесами, определению вопросов, вызывающих обеспокоенность в отношении устойчивости, и ответных политических мер,

а также для выявления возникающих политических проблем на объективных основаниях². Некоторые методы работы на национальном уровне уже были упомянуты командой разработчиков проекта. На международном уровне ЕЭК ООН/ФАО в пробном порядке возглавили работу в этом направлении для использования в следующем отчете "Состояния лесов в Европе" (SoEF). Основываясь на пробном опыте, метод должен быть разработан и применен на базе широкого консенсуса для того, чтобы обеспечить прочной основой устойчивое управление лесными ресурсами Европы.

Возможно, что стремление оценить устойчивость лесопользования повлечет за собой достижение договоренности по поводу пороговых значений, по крайней мере, для некоторых индикаторов. Это должно быть сделано прозрачным и консультационным путем, учитывающим национальные особенности. По мнению группы разработчиков проекта и многих опрошенных экспертов, улучшение значимости и влияния этого метода оправдывают эту задачу.

Содействовать пониманию и использованию качественных индикаторов

На международном уровне значительное количество информации было собрано по качественным индикаторам, в особенности о действующих инструментах политики. Тем не менее, эта информация так и осталась описательной по своей природе. Необходимо предпринять меры по разработке объективных способов анализа действующего подхода и предоставленной странами информации, в частности с учетом двух моментов:

- Каковы связи между количественными и качественными индикаторами? Другими словами, могут ли тенденции в определенных количественных индикаторах относиться к особым инструментам политики?
- Какой вид инструментов политики стал наиболее эффективным и продуктивным в достижении поставленных целей (там, где цели были сформулированы в измеримых величинах)?

¹ Отношение затрат на сбор и анализ информации к выгоде, полученной от этой информации, в частности в форме усовершенствования политики, основанной на фактах.

² См., к примеру, часть III "Состояния лесов в Европе" (SoEF) за 2011 год.



Ответы на эти вопросы помогли бы политикам лесного сектора продемонстрировать эффективность действующих политических инструментов и изменить политику и ее инструменты в зависимости от результатов, таким образом, демонстрируя процесс формирования политического курса, основанного на фактах. Подобный подход был успешно применен в некоторых странах на национальном уровне.

Разработать подклассы индикаторов или составные индикаторы для решения определенных политических проблем

Общеввропейский список и национальные/субнациональные списки, созданные на его основе, являются сбалансированными и исчерпывающими в своем подходе. Тем не менее, для того, чтобы попытаться решить определенные политические проблемы, желательно использовать подклассы индикаторов или создать составные индикаторы для оценки прогресса, или же сформулировать цели, регулирующие выбор оптимального решения. Такие подклассы или составные индикаторы могут быть необходимы только в некоторых регионах или на определенное время/для определенной цели в зависимости от меняющихся потребностей, несмотря на то, что они заложены в структуру общего списка индикаторов. Пересмотренный список индикаторов должен быть составлен с учетом этой необходимости, и, возможно, он сможет указать на определенные подклассы, которые могут соотноситься с определенными политическими проблемами.

Наладить контакты с другими секторами

Проект продемонстрировал, что данные, полученные в соответствии с критериями и индикаторами устойчивого лесопользования, мало знакомы и мало используются другими секторами (например, энергетикой, биоразнообразием, устойчивым развитием) или более широкими списками индикаторов, распространяющимися на все общество. Одной из причин этому служит то, что информация, собранная в контексте индикаторов лесного сектора, не имеет форму, которая была бы легко применима и понятна

для других секторов – и, наоборот (информация, полученная в других секторах, зачастую не используется в лесном). Для того, чтобы исправить эту ситуацию, при возможном процессе пересмотра лесному сектору национального и общеевропейского уровня следует попытаться начать переговоры с учреждениями, организациями и процессами, которые могут воспользоваться или нуждаться в информации по лесным индикаторам. Например, это может происходить в контексте списка индикаторов их сектора для того, чтобы выявить проблемные вопросы, определить потребности и принять их во внимание. Потребности других секторов должны быть соизмеримы с затратами на исполнение предложенных изменений. Более крепкое Партнерство по индикаторам в лесной сфере³ может также внести весомый вклад в подобные усилия.

В заключение хочется отметить, что целью предложенных выше действий является устранение существующих препятствий к внедрению и укреплению процесса использования критериев и индикаторов – не только в качестве инструмента для мониторинга и отчетности, но и для выработки политического курса на национальном и европейском уровне. Список предложенных действий будет предусматривать проведение дальнейшего исследования для того, чтобы лучше отразить и понять комплексность индикаторов и поспособствовать наращиванию потенциала для их более эффективной реализации. Представленные рекомендации поддерживают деятельность инициативы "Forest Europe - Леса Европы", в частности их Рабочую программу в отношении будущего развития и совершенствования устойчивого лесопользования и его инструментов, а также обеспечивают солидную основу для желаемого обмена информацией на политическом и научном уровне.

³ Неформальное партнерство между Монреальским процессом, Международной организацией по тропической древесине (ИТТО), процессом "Forest Europe - Леса Европы" и ФАО.



Implementing Criteria and Indicators for
Sustainable Forest Management in Europe

Координатор:



Партнеры:



METLA

При материальной поддержке:



Bundesministerium für
Ernährung, Landwirtschaft
und Verbraucherschutz



www.ci-sfm.org